



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-12656/2025.-2.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Đirić, u prekršajnom postupku protiv okrivljene Ivane Anterić, zbog prekršaja iz članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“ broj: („Narodne novine“ broj: 70/17., 126/19., 84/21., 114/22. i 36/24.), u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split, pod klasom: 211-07/25-5/21909 i ur.brojem: 511-12-23-25-1 od 22. kolovoza 2025., na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22.), 10. travnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

I. Okrivljena Ivana Anterić, OIB: 20027540077, rođena 1. lipnja 1984. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ivaničeva 12, državljanka Republike Hrvatske,

k r i v a j e

što je:

od 1. ožujka 2025. do 17. kolovoza 2025. u Splitu, Ivaničeva 12., počinila prekršaj ekonomskog nasilja u obitelji na štetu svojeg supruga Damira Anterića (rođen 1983.) na način da mu je onemogućila korištenje zajedničke imovine, odnosno stana u obiteljskoj kući na navedenoj adresi tako da je promijenila bravu na ulaznim vratima neustupivši mu ključeve nove brave, iako je isti više puta dolazio do vrata stana i tražio da ga pusti i da napravi sebi ključ,

čime je počinila prekršaj opisan u članku 10. točka 4. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjiv po članku 22. stavak 1. istog Zakona,

pa se okrivljenici na temelju članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA.

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenica je obvezna platiti novčanu kaznu u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenica se upozorava da ako u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

II. Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura u roku od 1 mjeseca po pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, I. Policijska postaja Split pod uvodno citiranim brojem, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljene Ivane Anterić, a zbog prekršaja iz članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ovaj Sud je izdao prekršajni nalog budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen na temelju vjerodostojne dokumentacije priložene spisu.

2.1. S obzirom na navedeno, Sud smatra utvrđenim da je okrivljenica počinila prekršaj iz članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, zbog čega ju je Sud proglasio krivom i kaznio.

3. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljenici za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

4. Kažnjivom odredbom članka 22. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisano je. Tko počinio nasilje iz članka 10. ovoga Zakona, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od najmanje 300,00 eura ili kaznom zatvora do 90 dana.

5. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenica je proglašena krivom zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci te je s obzirom da u spisu nema podataka o njenoj prekršajnoj osuđivanosti, kažnjena novčanom kaznom u najmanjem iznosu od 300,00 eura, a koju novčanu kaznu je i predložio ovlašteni tužitelj na optužnom prijedlogu, a koja novčana kazna se smatra primjerenom težini djela i svrsi kažnjavanja.

6. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenica u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

7. Napominje se kako je okrivljenica ovim prekršajnim nalogom kažnjena novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozorava na odredbu članka 238. stavak 12. Prekršajnog zakona prema kojem sud u slučaju prigovora u postupku nije

vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenice, odnosno može biti strože kažnjena.

8. Budući da je okrivljenica proglašena krivom, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezna je naknaditi troškove postupka, a koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 10. travnja 2026.

Zapisničarka
Marija Đirlić, v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenica može u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor ovome sudu.

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenica može biti i strože kažnjena, i to novčanom kaznom iznad 300,00 eura ili kaznom zatvora do 90 dana, a sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.

Dostaviti:

1. Okrivljenici,
2. ovlaštenom tužitelju,
3. žrtvi Damiru Anteriću,
4. u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Marija Đirlić